



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
07 ноября 2016 года

Дело № А40-86241/16-131-746

Резолютивная часть решения объявлена 10 августа 2016 года
Полный текст решения изготовлен 07 ноября 2016 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
Председательствующего судьи Жбанковой Ю.В., единолично,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
А.В.Видановым
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
истец ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭФ ПЯТЬ
ПЕРСОНАЛ"
ответчик ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПОЛЕТ"
о взыскании 466 291 руб. 10 коп.
в заседании приняли участие:
от истца: Воронцов А.В. по доверенности от 11.07.2016г.
от ответчика: Барулина А.А. по доверенности от 26.05.2016г.

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭФ ПЯТЬ
ПЕРСОНАЛ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПОЛЕТ" о взыскании 466
291 руб. 10 коп. задолженности по договору № 200 от 01.05.2015г., из них 427 790 руб. 00
коп. долг, 38 501 руб. 10 коп. неустойка по состоянию на 22.05.2016г., а также 35 000 руб.
00 коп. расходов на оплату услуг представителя.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик против удовлетворения искового заявления возражал, заявил ходатайство
о применении ст. 333 ГК РФ, заявил о чрезмерности судебных расходах.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, доводы
отзыва на иск, исследовав и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению,
основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании
всех имеющихся в деле доказательств, выслушав в судебном заседании полномочных
представителей сторон, которые поддержали и изложили свои позиции по делу,
арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат
удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Между ООО «ЭФ ПЯТЬ ПЕРСОНАЛ», далее
Истец, и ООО «ПОЛЕТ», далее Ответчик, был заключен Договор № 200 от 1 мая 2015
года, далее Договор.

Согласно п. 1.1 Договора, Истец обязуется предоставлять по заявкам Ответчика услуги сотрудников кафе, продавцов-кассиров, посудомойщиц, старших смены в соответствии с Приложениями № 2 и № 3 к Договору.

Пунктом 3.2 Договора определена стоимость оказания Услуг одним специалистом за один час.

В соответствии с п. 4.1 Договора, Ответчик оплачивает Истцу стоимость фактически оказанных услуг 2 раза в месяц: За период с 1 по 15 число текущего месяца - в течение 5ти календарных дней после выставления счета. За период с 16 по 30 число текущего месяца - в течение 5ти календарных дней после выставления счета.

Согласно п. 4.3 Договора, по окончании каждого отчетного периода Истцом в двух экземплярах составляется Акт сдачи-приемки оказанных услуг, который передается Ответчику вместе со счетом за предоставленные услуги.

В соответствии с п. 4.4 Договора, Ответчик обязуется подписать подготовленный Истцом Акт сдачи-приемки оказанных услуг, либо, в течение 3х дней с момента получения, предоставить Истцу мотивированный отказ в подписании Акта сдачи-приемки оказанных услуг. В случае не предоставления в указанный срок Ответчиком мотивированного отказа от подписания Акта сдачи-приемки оказанных услуг, Акт считается подписанным, услуги принятыми.

Так Истцом оказывались Ответчику услуги, однако Ответчиком не были оплачены следующие заключенные сторонами акты: F5P01-00007 от 15 января 2016 года на сумму 155 100 рублей, F5P01-00018 от 31 января 2016 года на сумму 140 910 рублей, F5P02-00008 от 15 февраля 2016 года на сумму 131 780 рублей. Общая сумма задолженности по перечисленным актам составляет 427 790 рублей.

С требованием уплаты общей суммы задолженности в размере 427 790 рублей Истцом Ответчику была направлена претензия, требования которой последний проигнорировал.

В нарушение требований ст. 65 АПК РФ доказательств перечисления суммы задолженности полностью ответчик суду не представил.

Согласно статье 779 Гражданского кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязан оплатить эти услуги.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями долевого оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

На основании изложенного требование истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 427 790 руб. обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 8.2. Договора, в случае просрочки платежей, Заказчик выплачивает исполнителю пени в размере 0,1% от задолженности за каждый день просрочки платежа.

Истец правомерно начислил пени в размере 38 501 руб. 10 коп. Расчет суммы неустойки проверен судом, ответчиком не оспорен, обоснован и подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Уменьшение размера пени в силу ст. 333 ГК РФ является правом суда при наличии обстоятельств, свидетельствующих о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства. Исходя из названной правовой нормы, условий договора, обстоятельств спора и представленных доказательств, суд пришел к выводу об отсутствии в данном случае оснований для применения ст. 333 ГК РФ и уменьшения подлежащего взысканию пени.

При рассмотрении настоящего спора в суде первой инстанции истцом заявлено о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя, понесенных в связи с представлением интересов истца в сумме 35 000 руб. Факт оказания юридических услуг и понесенных ООО "ЭФ ПЯТЬ ПЕРСОНАЛ" расходов, подтверждается Договором на оказание юридических услуг от 05.04.16 года, платёжным поручением № 859 от 06.04.2016 г.

Из смысла ч. 3 ст. 111 АПК РФ следует, что лицо, участвующее в деле, на которое возложено возмещение судебных расходов, не лишено возможности представлять доказательства их чрезмерности, с учетом которых арбитражный суд также вправе уменьшить размер возмещения.

Таким образом, право суда признать расходы на оплату услуг представителя чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела не зависит от заявления и представления другой стороной возражений и доказательств чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

На основании изложенного, учитывая характер спора, характер и объем проведенной в рамках оказания юридической помощи работы, нахождение дела в производстве суда незначительный период времени, требования разумности и справедливости, суд считает возможным уменьшить размер подлежащих взысканию судебных расходов до 10 000 руб., поскольку указанная сумма соответствует размеру исковых требований, сложности дела, объему документов, подготовленных представителем истца, времени, затраченному на подготовку документов и на участие в судебном заседании.

В соответствии со ст.ст. 102 и 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 65, 307, 309, 310, 330, 331, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 4, 27, 65-68, 71, 102, 110, 167-171, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПОЛЕТ" (адрес: 119002, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА АРБАТ, ДОМ 45/24, ЭТАЖ 1 ПОМЕЩЕНИЕ 1А, ОГРН 1157746229013, ИНН 7704309574, дата регистрации: 21.03.2015) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭФ ПЯТЬ ПЕРСОНАЛ" (адрес: 115516, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПРОМЫШЛЕННАЯ, 11, СТР. 3, ПОМЕЩЕНИЕ 1; КОМН. 21, ОГРН 1137746234614, ИНН 7724868958, дата регистрации в качестве юридического лица 19.03.2013) сумму задолженности в размере 466 291 (Четыреста шестьдесят шесть тысяч двести девяносто один) руб. 10 коп., из них 427 790 (Четыреста двадцать семь тысяч семьсот девяносто) руб. долг, 38 501 (Тридцать восемь тысяч пятьсот один) руб. 10 коп. пени, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 12 326 (Двенадцать тысяч триста двадцать шесть) руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 10 000 (десять тысяч) руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Ю.В.Жбанкова