

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-14521/17

33-133

05 апреля 2017 г.

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2017 года  
Полный текст решения изготовлен 05 апреля 2017 года  
Арбитражный суд в составе судьи Ласкина С. О.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Зенюковой Д. М.  
рассматривает в судебном заседании дело  
по исковому заявлению: Общества с ограниченной ответственностью «Трилайн Групп»  
(ОГРН 5107746032389 ИНН 7743803480 125565 г.Москва Ленинградское шоссе д. 64 корп. 3)  
к Федеральному государственному унитарному предприятию «Главное управление  
специального строительства по территории центрального федерального округа № 1» при  
Федеральном агентстве специального строительства» (123098 г.Москва ул.Маршала  
Новикова д. 14 корп. 2 ОГРН 1021801653268 ИНН 1835052755 )  
о взыскании по договору поставки № 78/ГУССТ1/2016 от 22.08.2016г. задолженность в  
размере 2 688 741, 1 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере  
80 662, 23 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму  
задолженности 2 688 741, 01 руб. за каждый день просрочки за период с 24.01.2017г. по день  
фактического погашения задолженности  
С участием:  
Согласно протоколу судебного заседания

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании по договору поставки № 78/ГУССТ1/2016 от 22.08.2016г.  
задолженность в размере 2 688 741, 1 руб., проценты за пользование чужими денежными  
средствами в размере 80 662, 23 руб., проценты за пользование чужими денежными  
средствами на сумму задолженности 2 688 741, 1 руб. за каждый день просрочки за период с  
24.01.2017г. по день фактического погашения задолженности.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме, сослался на доводы,  
изложенные в иске и представленные доказательства.

Ответчик возражает относительно удовлетворения исковых требований в полном  
объеме, согласно доводам, изложенным в отзыве.

Выслушав доводы представителей истца и ответчика, исследовав материалы дела и  
оценив представленные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими  
удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 22.08.2016г. между ООО «Трилайн Групп» (далее –  
Истец, Поставщик) и ФГУП «ГУССТ № 1 при Спецстрое России» (далее – Ответчик,  
Покупатель) был заключен договор поставки № 78/ГУССТ1/2016 (далее - Договор), в

соответствии с условиями которого покупатель поручает, а поставщик обязуется осуществить поставку (в случае необходимости – комплексную поставку) металлочерепицы и комплектующих, указанных в Перечне закупаемой продукции на основании спецификации (ий), а покупатель обязуется принять и оплатить продукцию в соответствии с условиями договора.

Оплата товара в соответствии с п. 2.4. Договора производится в течении 30 рабочих дней с момента предоставления поставщиком в бухгалтерию покупателя оригиналов счетов – фактур и накладных, подписанных материально – ответственным лицом покупателя, а также счета поставщика на оплату поставленной продукции, при условии получения уполномоченным лицом покупателя необходимой документации на продукцию (сертификаты, декларации соответствия, инструкции, паспорта, гарантийные талоны и т.п.). В случае несоответствия документов действующему законодательству РФ и/или предоставления поставщиком неполного комплекта документов срок оплаты поставленной продукции

В соответствии с п. 2.2 Договора: «При несоблюдении предусмотренных установленным договором сроков платежей покупатель уплачивает поставщику неустойку в размере 0,05% от не перечисленной в срок суммы за каждый день просрочки».

Во исполнение обязательств по Договору ООО "Трилайн Групп" поставило ФГУП «ГУССТ № 1 при Спецстрое России» товар на общую сумму 2 688 741,1 руб., что подтверждается универсальными передаточными документами: УПД № 10051 от 05.10.2016г., УПД № 10074 от 07.10.2016г., УПД № 101201 от 12.10.2016г., УПД № 101301 от 13.10.2016г., УПД № 101302 от 13.10.2016г., копии которых представлены в материалы дела.

Товар принят Ответчиком без замечаний, претензий со стороны Покупателя (Ответчика) по видам, качеству товаров и срокам поставки не заявлено. Доказательств обратного суду не представлено.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом, односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п. 1 ст. 329, п. 1 ст. 330 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой (штраф, пеня), под которой признается определенная договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Согласно ст. 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Согласно расчету Истца проверенного судом и не оспоренного ответчиком задолженность ответчика по состоянию на момент подачи искового заявления составляет денежные средства в размере 2 688 741 (два миллиона шестьсот восемьдесят восемь тысяч семьсот сорок один рубль) 10 копейка, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 80 662 (восемьдесят тысяч шестьсот шестьдесят два рубля) 23 копейки, а также проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму задолженности 2 688 741 (два миллиона шестьсот восемьдесят восемь тысяч семьсот сорок один рубль) 01 копейка за каждый день просрочки за период с 24.01.2017г. по день фактического погашения задолженности.

Ответчиком контррасчет задолженности не произведен, доказательств, подтверждающих частичное (полное) исполнение обязательств, суду не представлено.

Принимая во внимание отсутствие опровергающих, представленные истцом доказательства, суд руководствуется позицией ВАС РФ изложенной в Постановлении № 8127/13 от 15.10.2013г. по делу А46-12382/2012, согласно которой суд не вправе исполнять

обязанность ответчика по опровержению доказательств, представленных другой стороной, поскольку это нарушает фундаментальные принципы арбитражного процесса, как состязательность и равноправие сторон (ч. 1 ст.9, ч. 1 ст. 65 , ч. 3.1 и 5 ст. 70 АПК РФ).

Оснований для снижения неустойки (ст. 333 ГК РФ) не имеется. При этом суд принимает во внимание возражения истца.

Доводы отзыва судом рассмотрены и признаны необоснованными.

Поскольку ответчиком доказательств оплаты товара по договору поставки в полном объеме и своевременно в суд не представлено, право Истца истребовать долг возникло из Договора, расчет исковых требований подтвержден представленными по делу доказательствами и не оспорен ответчиком, то требования истца признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном размере.

Расходы по госпошлине возлагаются на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 309, 310, 330, 333, 431, 506, 513, 516 ГК РФ, ст.ст. 9, 65-68, 70, 71, 110, 112, 123, 156, 167-171, 176, 181 АПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить полностью.

Взыскать с ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ "ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПО ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АГЕНТСТВЕ СПЕЦИАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" (ОГРН 1021801653268, ИНН/КПП 1835052755/774501001, дата регистрации 23.09.2002г., 123098, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА МАРШАЛА НОВИКОВА, ДОМ 14, КОРПУС 2) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Трилайн Групп» (ОГРН 5107746032389, ИНН/КПП 7743803480/774301001, Дата регистрации 17.12.2010г., 125565, ГОРОД МОСКВА, ШОССЕ ЛЕНИНГРАДСКОЕ, 64,3) задолженность в размере 2 688 741 (два миллиона шестьсот восемьдесят восемь тысяч семьсот сорок один рубль) 10 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 80 662 (восемьдесят тысяч шестьсот шестьдесят два рубля) 23 копейки, а также проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму задолженности 2 688 741 (два миллиона шестьсот восемьдесят восемь тысяч семьсот сорок один рубль) 10 копеек за каждый день просрочки за период с 24.01.2017г. по день фактического погашения задолженности, а также сумму уплаченной госпошлины в размере 36 847 (тридцать шесть тысяч восемьсот сорок семь рублей).

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**С.О. Ласкина**