

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело №А40-159328/16-83-1174

05 сентября 2016 г.

Резолютивная часть решения объявлена 01.09.2016г.

Полный текст решения изготовлен 05.09.2016г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи В.П. Сорокина (единолично) (шифр судьи 83-1174), при ведении протокола секретарем судебного заседания Бирюковой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО «АНТЕЛ» (ИНН 7701390048) к ООО «ТЕХЭНЕРГОСЕРВИС» (ИНН 7702691993) о взыскании 8 600 993, 00 руб.

При участии: согласно протокола.

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением о взыскании с ответчика 8 600 993 руб.

Как пояснили в заседании суду представители истца, истцом заявлены требования о взыскании с ответчика задолженности в размере 8 291 800 руб. и процентов в размере 309 193 руб.

Требования истца мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком условий договора № 45/15 от 13.08.2015г.

Истец явку представителей в судебное заседание обеспечил, которые исковые требования поддержали.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, извещен.

Дело рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика в порядке ст.ст. 123,156 АПК РФ.

Суд, изучив материалы дела, пришёл к выводу, что иск подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

Между истцом и ответчиком заключен договор № 45/15 от 13.08.2015г.

Стороны согласовали порядок, срок выполнения работ, а также размер и порядок их оплаты.

В качестве доказательств, подтверждающих факт выполнения работ и наличия задолженности ответчика в заявленном размере (8 291 800 руб.) истцом в материалы дела представлен, в том числе, акт о приемке выполненных работ №1 от 18.12.2015г., подписанный ответчиком без замечаний.

Заявлений о фальсификации указанных договора и акта, ответчиком суду не заявлено.

Размер задолженности ответчиком не оспорен.

Доказательств оплаты задолженности ответчиком суду не представлено.

Согласно ч.3. ст. 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ).

При изложенных обстоятельствах, суд полагает, что исковое требования истца о взыскании с ответчика задолженности в размере 8 291 800 руб., ответчиком не оспорено, является обоснованным, подтверждено материалами дела и подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскание с ответчика процентов в размере 309 193 руб.

Расчет представлен в иске и ответчиком документально не опровергнут.

Проверив расчет истца, суд приходит к выводу, что требование истца о взыскании с ответчика процентов в размере 309 193 руб., за период с 08.02.2016г. по 20.07.2016г. заявлено обосновано, т.к. основано на положениях ст. 395 ГК РФ, условиях договоров и ответчиком документально не опровергнуто.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Вместе с тем, согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Расходы по уплате госпошлины относятся на ответчика, в порядке ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 12, 307, 309, 310, 395, 702 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 4, 8, 9, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 123, 137, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с ООО «ТЕХЭНЕРГОСЕРВИС» (ИНН 7702691993) в пользу ООО «АНТЕЛ» (ИНН 7701390048) задолженность в размере 8 291 800 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 309 193 руб., а также государственную пошлину в размере 66 005 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.П. Сорокин