

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

14 июня 2016 г.

Дело № А40-77510/16-39-699

Резолютивная часть решения объявлена 07.06.2016 года

Полный текст решения изготовлен 14.06.2016 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего – судьи Лакоба Ю.Ю. /единолично/

При ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сулеймановой М.И., рассмотрев дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «КРАФТЕР» (дата регистрации: 06.05.2010г., юр. адрес: 115487, г.Москва, ул. Нагатинская, д.16, стр.9, помещение 7, комп. 15, офис 4) к Обществу с ограниченной ответственностью «РУССТЕКЛОПРОМ» (дата рег.: 08.07.2013г, юр. адрес: 111020, г. Москва, Юрьевский переулок, д.11, офис 44) о взыскании суммы долга в размере 308 000 руб. и неустойки в размере 79 860 руб.

При участии: согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «КРАФТЕР» /далее – истец, общество/ обратилось в Арбитражный суд с иском к ответчику Обществу с ограниченной ответственностью «РУССТЕКЛОПРОМ» о взыскании задолженности в размере 308 000 руб., пени в размере 79 860 руб.

Истец поддержал заявленные требования в полном объеме по доводам искового заявления.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о месте и времени судебного заседания в порядке ст. 123 АПК РФ. Возражений от ответчика не поступало, отзыв также не поступил. Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие извещенных сторон.

Рассмотрев заявленные требования, исследовав и оценив представленные доказательства, выслушав представителей сторон, суд признает искомые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в соответствии с заключенным между Обществом с ограниченной ответственностью «КРАФТЕР» (далее по тексту – Истец, Исполнитель) и Обществом с ограниченной ответственностью "Русстеклопром" (по тексту – Ответчик, Заказчик) договором транспортно – экспедиционного обслуживания при перевозках грузов автомобильным транспортом № 165/15-ЗР (далее - Договор) от 01 марта 2015г. и на основании заявок последнего, ООО «КРАФТЕР» организовало перевозки груза по различным маршрутам.

Пунктом 1.1 договора регламентированы отношения, возникающие между Заказчиком и Исполнителем при организации последним по поручениям Заказчика городских, пригородных и междугородных перевозок грузов автомобильным транспортом, транспортно-экспедиционного обслуживания грузов и иных связанных с перевозками грузов услуг (далее по тексту – транспортно-экспедиционные услуги).

Оказание услуг подтверждается документами с отметками грузополучателя подтверждающими факт оказания услуг — акцептованными заявками, товарными накладными с отметками водителей о получении и сдачи груза грузополучателям.

Договором (п.2.2) предусмотрена обязанность заказчика производить расчеты стоимости транспортно-экспедиционных услуг, исходя из указанных в Поручениях маршрутов перевозки и согласованных сторонами тарифов и ставок.

В связи с чем, Исполнитель выставил Заказчику счета об оплате оказанных услуг, которые до настоящего времени не оплачены ответчиком.

В соответствии с разделом 5 договора (п. 5.1.-5.4.) Заказчик оплачивает оказанные Исполнителем транспортно-экспедиционные услуги на основании счетов Исполнителя путем перечисления денежных средств на расчетный счет последнего. К счетам на оплату транспортно-экспедиционных услуг Исполнитель прилагает следующие документы:

- акт приема – сдачи оказанных транспортно-экспедиционных услуг, подписанных со стороны Исполнителя (в 2-х экземплярах). Стоимость транспортно-экспедиционных услуг, указанная в акте, является окончательной;

- счет-фактура;

- Транспортная накладная с отметкой грузополучателя о получении груза;

- ТТН или товарная накладная с отметкой грузополучателя о получении груза.

Истцом направлены в адрес заказчика акты выполненных работ, с/ф на оплату услуг, а также транспортные документы, что подтверждается подписью уполномоченного лица ответчика в реестрах на оплату документов.

Исполнитель направил с/ф Заказчику, а Заказчик получил требование об оплате услуг, однако до настоящего времени услуги в полном объеме не оплачены, задолженность составляет 308 000 руб., в том числе НДС.

Таким образом, ООО «КРАФТЕР» выставило и направило в адрес Заказчика комплекты документов по сложившейся сумме, подлежащей оплате за оказанные услуги, в размере 308 000 (Триста восемь тысяч) рублей 00 копеек, с приложением актов выполненных услуг и товарно-транспортных документов. Указанные документы были получены Заказчиком, что подтверждается подписью сотрудника Общества с ограниченной ответственностью «Русстеклопром» о получении, согласно:

- Доставочного листа №00822297 от 19.10.15г. с приложением Уведомления о вручении от 31.03.2016г., а также РИД №КР-34263 от 14.10.15г.;

- Доставочного листа №00824993 от 23.10.2015г. с приложением Уведомления о вручении от 31.03.2016г., а также РИД №КР-34829 от 19.10.15г.;

- Доставочного листа №00829337 от 02.11.2015г., с приложением Уведомления о вручении от 31.03.2016г., а также РИД №КР-35853 от 27.10.15г.

- Доставочного листа №00827128 от 28.10.2015г., с приложением Уведомления о вручении от 31.03.2016г., а также РИД №КР-35238 от 21.10.15г.

- Доставочного листа №00834434 от 12.11.2015г., с приложением Уведомления о вручении от 31.03.2016г., а также РИД №КР-36642 от 02.11.15г.

- Доставочного листа №00835179 от 13.11.2015г., с приложением Уведомления о вручении от 31.03.2016г., а также РИД №КР-37368 от 09.11.15г.

- Доставочного листа №00857007 от 16.12.2015г., с приложением Уведомления о вручении от 31.03.2016г., а также РИД №КР-42026 от 14.12.15г.

- Доставочного листа №00870107 от 11.01.2016г., с приложением Уведомления от 31.03.2016г., а также РИД №КР-44054 от 25.12.15г.

Однако, Заказчиком обязанности по договору о возврате подписанных со своей стороны актов приема-сдачи в установленный договором срок не исполнены, следовательно, соответствующие данному акту услуги считаются оказанными надлежащим образом и в полном объеме (п. 5.3 Договора).

В соответствии со статьей 784 Гражданского кодекса Российской Федерации перевозка грузов, пассажиров и багажа осуществляется на основании договора перевозки. Общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами.

Согласно пункту 1 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его управомоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату.

В соответствии с пунктом 2 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации и частью 1 статьи 8 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной.

Согласно статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства (статья 310 ГК РФ). Претензия истца оставлена последним без удовлетворения.

Ответчик не представил суду доказательств, подтверждающих своевременную и полную оплату оказанных истцом услуг, а доказательства оказания услуг истцом и их стоимость не опроверг документально.

Согласно ч.1 ст.131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

В соответствии с ч.3 ст. 131 АПК РФ, отзыв на исковое заявление направляется в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, заказным письмом с уведомлением о вручении в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом до начала судебного заседания.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

В связи с изложенным и при отсутствии со стороны ответчика доказательств, опровергающих доводы истца по оказанию услуг, требования истца о взыскании задолженности являются обоснованными, доказанными и подлежащими удовлетворению в размере 308 000 руб.

Истцом также заявлено требование о взыскании пени в 79 860 руб.

Пунктом 1 ст. 329 ГК РФ предусмотрено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно п. 5.5. вышеуказанного договора Заказчик обязался оплачивать счета в срок не позднее 5 (Пяти) дней со дня получения счетов и перевозочных документов, предоставляемых с периодичностью 1 раз в неделю. Заказчик в случае несвоевременной оплаты счетов, обязан уплатить неустойку в размер 0,2% за каждый день просрочки платежа. (п. 5.8 Договора).

Судом установлено, что расчет произведен с учетом условий договора, исходя из поставки товара, с учетом возникновения обязательств оплаты, по 24.03.2016 года, судом проверен и признан верным.

Таким образом, суд удовлетворяет требование о взыскании неустойки, оснований для применения ст. 333 ГК РФ суд не усматривает.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При оценке представленных в деле доказательств, суд руководствуется также положениями ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которым, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Каждому

лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств.

Стороны, согласно ст. ст. 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными процессуальными правами на предоставление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части непредставления доказательств в обоснование своей правовой позиции.

Ответчик доводы истца документально не опроверг, доказательств оплаты не представил, в связи с чем, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика в соответствии со ст.ст. 333.21-333.22 Налогового кодекса Российской Федерации и ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, ст.ст. 8, 9, 12, 307-310, 506, 516 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 65, 67, 68, 71, 110, 167-170, 176 АПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «РУССТЕКЛОПРОМ» (дата рег.:08.07.2013г, юр. адрес: 111020, г. Москва, Юрьевский переулок, д.11, офис 44) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «КРАФТЕР» (дата регистрации: 06.05.2010г., юр. адрес:115487, г.Москва, ул. Нагатинская, д.16, стр.9, помещение 7, комп. 15, офис 4) задолженности в размере 308 000 руб., пени в размере 79 860 руб., расходы по уплате госпошлины по иску в размере 10 757 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Ю.Ю. Лакоба