

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**г. Москва  
25 июля 2016 года

Дело №А40-118051/16-150-1035

Резолютивная часть решения объявлена 18 июля 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 25 июля 2016 года

Арбитражный суд в составе судьи Маслова С.В.,  
при ведении протокола секретарем с/з Сейнароевой М.И.  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО "ШВАБЕ-КАПИТАЛ" (ОГРН  
1136685017237, 620100, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ,  
УЛИЦА ВОСТОЧНАЯ, д. 33, КОРПУС Б)  
к ООО "ДАИВ" (ОГРН 1057810210897, 195213, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА  
ТАЛЛИНСКАЯ, д. 21, ЛИТ. А)  
о взыскании 559 180 руб. 70 коп. долга, 38 796 руб. 37 коп. пени по договору от  
01.07.2014г. № НИИ-903-СА/2014,  
при участии представителя истца согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании 559 180 руб. 70 коп. долга, 38 796 руб. 37 коп. пени по договору от 01.07.2014г. № НИИ-903-СА/2014. Требования мотивированы тем, что ответчиком не внесена арендная плата.

Истец в судебное заседание явился, требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен, отзыв на иск не представил, требования по существу не оспорил.

Дело рассматривается в отсутствие надлежащим образом извещенного ответчика в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы, исследовав и оценив по правилам ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 01.07.2014г. между истцом и ответчиком заключен договор субаренды недвижимого имущества N НИИ-903-СА/2014.

Во исполнение Договора 01.07.2014г. Истец передал Ответчику (Акт приема-передачи -Приложение № 3 к Договору) во временное владение и пользование

(субаренду) недвижимое имущество - нежилые помещения общей площадью 395,1 кв. м, являющиеся частью нежилого здания, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д.36, корп. 1, литер «К».

Согласно п.2 ст.615 ГК РФ к договорам субаренды применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

Помещения являются частью здания, принадлежащего Акционерному обществу «НИТИОМ ВНЦ «ГОИ им. С.И. Вавилова» и передано Истцу на основании договора аренды нежилого помещения от 01.07.2014г. № НИИ-001-А/2014 с правом передачи в субаренду (п.1.3 договора).

Согласно ст. 610 ГК РФ договор аренды заключается на срок, определенный договором. Договор заключен на 11 месяцев. В случае, если ни одна из Сторон за 30 дней до окончания срока действия Договора не заявит об отказе от его продления, Договор считается продленным на тот же срок на тех же условиях. Количество продлений Договора - не ограничено (п.2.1. Договора).

П. 1 ст. 614 ГК РФ установлено, что арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором.

Согласно п.5.5 Договора Ответчик принял на себя обязательство вносить арендную плату ежемесячно в виде предоплаты до 20-го числа текущего месяца за последующий месяц.

Положениями ст.ст. 307-310 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Стороны согласно ст. 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными правами на предоставление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действия, в том числе представление доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований или возражений.

Доказательств надлежащего исполнения обязательств по договору ответчик в материалы дела не предоставил, чем принял на себя риск наступления последствий несовершения процессуальных действий.

Согласно исковому заявлению, задолженность по арендной плате за период февраля 2016 года по май 2016 года в размере 559 180,70 руб..

Ответчиком размер задолженности не оспорен, доказательств погашения долга не представлено, расчет не оспорен, следовательно, задолженность подлежит взысканию на основании ст.ст. 309, 310, 606, 614 ГК РФ, ч. 3 прим ст. 70 АПК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Как указано в статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Соглашение о неустойке должно быть заключено в письменной форме (статья 331 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Следовательно, гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение.

На основании ст. 330 ГК РФ и пункта 6.2.1 договора истцом начислена неустойка (0,1% от суммы долга за каждый день просрочки) в размере 38 796,37 руб. за период 21.01.2016 по 16.05.2016.

Расчет судом проверен, арифметически и методологически выполнен правильно. Оснований для его изменения или признания не верным не установлено.

Между тем, стороны согласно ст. 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными правами на предоставление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действия, в том числе представление доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Расчет ответчиком не оспорен, следовательно, в силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считается им признанным.

Госпошлина распределяется между сторонами в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 10, 11, 12, 307-310, 404, 606, 610, 614, 622 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 9, 49, 65, 66, 71, 102, 110, 123, 131, 156, 170-176, 180, 181 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО "ДАИВМ" в пользу ООО "ШВАБЕ-КАПИТАЛ" 559 180 руб. 70 коп. долга, 38 796 руб. 37 коп. пени и 14 960 руб. 00 коп. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

С.В. Маслов